

Plan van aanpak Ondertoezichtstelling

Kenmerk:		Eindhoven, 29 augustus 201
Algemene gegevens		
Dit plan is van BSN:		
In dit plan staat - waarom de OTS is uitgesproken. - wat er nodig is om de OTS te beëindigen. - wat alle partijen gaan doen om dit te bereiken. - waaraan iedereen zich moet houden.		
Bureau Jeugdzorg Noord-Brabant kan dit Plan van Abijvoorbeeld: de kinderrechter, de Raad voor de Kinderrechten zijn bij de jeugdigen en zijn/haar gezin.		
Data		
Aanvang OTS Het Plan van Aanpak gaat over de periode Evaluatie uiterlijk vóór	05-07-2011 12-07-2011 t/m 11-07-2012 12-05-2012	
Heeft de gezinsvoogdijwerker met de cliënt overl	legd?	
De gezinsvoogdijwerker heeft overleg gehad met: Dhr, ouder belast met het ge Mevr, ouder belast met het gezag	ezag	

Ondertekening

Gedragswetenschapper mevrouw M. van Rossen heeft geadviseerd bij het opstellen van het Plan van Aanpak.



de heer W.B.C.M. van H

de heer P.M. R



1. Wat is de situatie bij start van de OTS?

Οι	uder(s)
:	Ouder met gezag belast mevrouw geboren op geboren op geboren op
8	uidige gezinssituatie (gezinssamenstelling): woont met zijn broertje bij moeder. De hoofdverblijfplaats van de kinderen is bij de scheiding aar beder toegewezen. Vader woont alleen, elders in
	oon/verblijfplaats rblijf bij ouder(s)
	chool/dagbesteding

2. Waarom is de OTS uitgesproken?

Wat zijn de gronden van de OTS?

Op 9 november 2009 heeft de Rechtbank 's Hertogenbosch de Raad voor de Kinderbescherming verzocht onderzoek te doen naar de eventuele wijziging van het gezag over en omgang van vader met de kinderen . De Raad rondt in januari 2010 een onderzoek af met antwoorden op de vragen of het in het belang van is om het gezamenlijk gezag te wijzigen in éënhoofdig gezag (door moeder) en welke mogelijkheden er zijn voor omgang. De Raad voor de Kinderbescherming adviseert de Rechtbank om het verzoek van moeder om haar te belasten met het eenhoofdig gezag af te wijzen. Daarnaast adviseert de Raad de Rechtbank om na de hulpverlening van de Stichting Maashorst (omgangshuis) een reguliere omgangsregeling vast te stellen.

Stichting Maashorst rapporteert eind 2010 dat vader zijn kinderen in de periode tussen mei en oktober, 8 keer onder begeleiding heeft gezien in het omgangshuis. De conclusies zijn dat het contact met hun vader als plezierig hebben ervaren. Beide ouders steunen in hun contacten met hun beide ouders. Tijdens de begeleide omgangen wordt er niet belastend over moeder gesproken door vader. Moeder spreekt uit het belangrijk te vinden dat onbelast contact hebben met hun vader in een ontspannen sfeer. Ouders zijn echter niet in staat gebleken om met elkaar op een positieve manier op ouder niveau te communiceren. Ouders slagen er niet in de strijd te doen stoppen. De individuele problemen van de ouders beperken de communicatieve mogelijkheden. Beide ouders hebben een eigen visie op de werkelijkheid en dat heeft in het verleden tot vele conflictsituaties geleid. De kinderen worden geconfronteerd met deze heftige strijd, wat beide ouders niet willen. De kinderen vragen meer dan gemiddeld duidelijkheid van hun ouders. Deze kunnen zij de kinderen niet in gezamenlijkheid bieden. Er is een regeling nodig die ervoor zorgt dat de kinderen zo min mogelijk belast worden met de problemen die tussen ouders spelen. Een gezagspositie lijkt nodig te zijn om dit te kunnen sturen. Advies van het Omgangshuis is om een derde persoon met juridisch mandaat aan te stellen. Ouders zijn niet in staat gebleken om zonder



begeleiding tot structurele afspraken over een omgangsregeling te komen. Er zal een omgangsregeling dienen te ontstaan waarbij de kans dat de kinderen in de strijd tussen ouders in komen dan wel wel blijven staan, verminderd wordt.

De Raad neemt het advies van het Omgangshuis over en bericht dit aan de Rechtbank. Op 5 juli 2011 neemt de Kinderrechter het besluit om onder toezicht te stellen. De rechtbank zal de beslissing inzake de verdeling van de zorg- en opvoedingstaken (éénhoofdig gezag) aanhouden, nu de gezinsvoogd daaraan invulling zal gaan geven in het kader van de ondertoezichtstelling. De gronden van de ondertoezichtstelling zijn het uitzetten van een duidelijke lijn met betrekking tot een permanente omgangsregeling die beide ouders, vanwege hun persoonlijke problematiek, kunnen steunen in het zicht houden op de effecten en op de (bijzondere) ontwikkeling van

Mening van en ouder(s)/verzorger(s) over de uitspraak OTS

Beide ouders zijn het eens met een ondertoezichtstelling. Vader heeft zijn goedkeuring hierover gegeven aan de rechtbank op de zitting. Moeder heeft na de zitting, via haar advocaat, laten weten akkoord te gaan met een ondertoezichtstelling.

3. Wat is er aan de hand?

Visie van het gezin: de ouder(s)/verzorger(s)

Zorgpunten	Sterke punten
Vader zegt nu geen zorgpunten te kunnen noemen, aangezien hij het afgelopen jaar niet heeft gezien. sis nog erg klein.	Ook wat betreft sterke punten kan vader niet benoemen welke dat zijn.
Moeder maakt zich zorgen over de haalbaarheid van een omgangsregeling met vader en de kinderen omdat er een contactverbod ligt tussen vader en haar.	

Visie van Bureau Jeugdzorg en derden

Zorgpunten	Sterke punten
- Beide ouders kunnen (nog) niet met elkaar	- Beide ouders ondersteunen omgang tussen ouders
communiceren waardoor er geen afspraken gemaakt	en de kinderen.
kunnen worden wat betreft omgang tussen vader en	- Beide ouders spreken niet negatief over elkaar naar
de kinderen.	de kinderen.
- Vader heeft een contactverbod met moeder	- Beide ouders maken zich zorgen over de
waardoor communicatie tussen beide ouders	ontwikkeling van hun kinderen.



vanwege het contactverbod niet mogelijk is. Er is geen onbelast omgangscontact tussen vader en de kinderen.

- Er is bij mogelijk sprake van autisme. Wanneer uit psychodiagnostisch onderzoek autisme vast komt te staan zal de begeleidingsstijl in en buiten het gezin aangepast moeten worden.
- Vader heeft autisme waardoor de communicatie tussen hem en moeder beperkingen geeft.
- Moeder is belemmerd (vanwege fysieke agressie van vader in het verleden en laster) om vader volledige erkenning te geven als vader van haar kinderen en omgekeerd heeft vader moeite om moeder erkenning te geven als moeder van de kinderen.

4. Wat is al eerder gedaan om de problemen op te lossen (wat heeft er wel en wat heeft er niet gewerkt?)

De relatieproblemen zijn ontstaan toen vader werkloos werd en huisman werd. Vader had moeite met en vader stelde volgens moeder te hoge eisen aan Moeder stelde eisen aan vader waaraan vader niet kon voldoen met als gevolg dat vader gefrustreerd raakte. In juni 2008 komt Steunpunt Huiselijk Geweld (SHG) in beeld. Vader en moeder kwamen overeen (opvoeding-) ondersteuning te vragen bij het algemeen maatschappelijk werk (AMW). De hulpvragen waren onder meer ondersteuning bij omgang tussen vader en kinderen en hulp bij het vinden van kinderopvang. Het AMW verwees ouders door naar BJZ. Moeder ervaarde veel baat bij de geïndiceerde opvoedingsondersteuning. Moeder leerde veel, zoals beter afstemmen op de behoeften van de kinderen en met zijn drietjes tot afspraken komen. Vader is dan al vertrokken. Deze hulp loopt van november 2008 t.m. april 2009. In de voorlopige voorziening werden de kinderen aan moeder toevertrouwd en werd de echtelijke woning toegewezen aan moeder. Vader krijgt een contactverbod met moeder opgelegd. Dit verbod loopt tot juni 2012.

5. Wat gaat niet goed in de ontwikkeling van en wat zou goed zijn voor

Wat gaat niet goed?

heeft geen onbelast omgangscontact met zijn vader waardoor hij niet goed weet waar hij aan toe is. Op termijn kan dit een negatief effect hebben op zijn vaderbeeld en identiteitsontwikkeling en hiermee samenhangend loyaliteitsproblemen met zich meebrengen.

Wat zou goed zijn?

hebben een ontspannen contact/verblijf met en bij hun vader.



on odder of verzerger	V	lening	en	ouder	(s)	verzorger(S
-----------------------	---	--------	----	-------	-----	------------	---

II

Wat gaat niet goed?

Bij bestaan vermoedens van autisme waarvoor nader onderzoek is gediagnosticeerd (moeder heeft hierover afspraken gemaakt met autisme totaal). Door autisme van mogelijk beide kinderen, heeft moeder het bijzonder zwaar in de dagelijkse opvoeding en verzorging omdat moeder naast het huishouden en de zorg voor de kinderen full time werkt wat een effect heeft op de ontwikkeling van Hierdoor krijgt hij niet de opvoeding die aansluit bij zijn beperkingen en kan hij zich daardoor niet optimaal ontwikkelen. (Hulp aan moeder en is vanwege de opvoedsituatie van moeder en het autisme van en mogelijke autisme bij geïndiceerd.)

Wat zou goed zijn?

Het zou goed zijn wanneer beide ouders erkennen dat moeite heeft met het afstemmen en begrijpen van zijn omgeving. Daarnaast is het belangrijk dat ook de school- en clubleiding voorlichting krijgt waarom meer dan gebruikelijk structuur en uitleg nodig heeft.

Mening en ouder(s)/verzorger(s)

III

Wat gaat niet goed?

Uit ondermeer onderzoek van de Raad voor de Kinderbescherming is komen vast te staan dat er sprake is van geweld tussen ouders. Hierdoor is er een hoog onveiligheids gevoel bij beide kinderen waardoor hun sociaal emotionele ontwikkeling sterk wordt geremd. Vader heeft een contactverbod met moeder waardoor communicatie over de kinderen tussen beide ouders niet mogelijk is. Er is een groot wederzijds wantrouwen tussen beide ouders.

Wat zou goed zijn?

Het zou goed zijn wanneer ouders weer vertrouwen krijgen in elkaar zodat het hen beter lukt erkenning aan elkaar te geven als ouder van de kinderen. Vader heeft de taak om moeder te informeren over zijn communicatieve beperkingen, in verband met de diagnose autisme. Ouders kunnen het vertrouwen in elkaar vergroten door voor de duur van de ots afspraken met de gezinsvoogd na te komen en om diens aanwijzingen op te volgen.

Mening en ouder(s)/verzorger(s)

6. Hoe gaan we dit bereiken?

Aangezien er tussen vader en de kinderen na het omgangshuis geen contact is geweest, zal in eerste



instantie gebouwd moeten worden aan contactherstel. Dat gaat als volgt gebeuren. Vader stuurt de kinderen 2 keer een kaartje. Moeder ondersteunt de kinderen met de ontvangst van de kaartjes. Er volgen gezamenlijke gesprekken met beide ouders vanaf de periode dat de kinderen de kaartjes krijgen onder begeleiding van de gezinsvoogd en indien mogelijk met de hulpverlener van vader. Met deze gesprekken zal het wederzijds wantrouwen tussen ouders weg genomen moeten worden. Ouders zetten zich beiden in om elkaar erkenning te geven als ouder en stellen zich open met als doel dat beiden weer rechtstreeks met elkaar communiceren uitsluitend over de kinderen. Wanneer naar het oordeel van Bureau Jeugdzorg er een positieve ontwikkeling in de communicatie plaats vindt, zullen er begeleide bezoeken plaats vinden bij Bureau Jeugdzorg die gaan uitmonden in begeleide bezoeken bij vader thuis naar onbegeleide bezoeken. De gezinsvoogd kan beide ouders dwingen hieraan mee te werken door het geven van schriftelijke aanwijzingen. (Bij het niet nakomen van de schriftelijke aanwijzing komt de gezagspositie van ouders onder druk te staan.) Moeder draagt er zorg voor dat pop verwijzing van de huisarts, eveneens onderzocht wordt door autisme totaal. Voor beide kinderen zal opvoedingsondersteuning geïndiceerd worden door de gezinsvoogd met bij voorkeur autisme specialisme en op voorspraak van de deskundigen van autisme totaal. Moeder zorgt ervoor dat de gezinsvoogd alle rapportages krijgt van autisme totaal zodat een juiste indicatie kan worden afgegeven.